

Муниципальное бюджетное учреждение
«Центр развития образования города Чайковского»

ПРИКАЗ

19.04.2023

№ 4

Об итогах смотра-конкурса
методических материалов 2023 г.

На основании приказа № 17 МБУ «Центр развития образования города Чайковского» от 03.10.2022 г «О проведении муниципального смотра-конкурса методических материалов»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты муниципального смотра-конкурса методических материалов 2023(Приложение 1).
2. Утвердить аналитическую справку по итогам муниципального смотра-конкурса методических материалов (Приложение 2).
3. Информацию об итогах конкурса разместить на сайте МБУ «Центр развития образования города Чайковского» и направить в образовательные организации до 21 апреля 2023 г.
4. Контроль за исполнением приказа возложить на старшего методиста МБУ «Центр развития образования города Чайковского» Сергееву С.Ю.

Приложение: на 33 л. в 1 экз.

Директор МБУ
Центр развития образования города Чайковского



Т.В. Фиалкина

**Аналитическая справка
по итогам муниципального смотра-конкурса методических материалов
2023 года**

С 14 февраля по 10 апреля 2023 года прошел муниципальный смотр-конкурс методических материалов.

На конкурс было представлено 115 работ (126 -2022 г., 95-2021 г., 78-2020 г.). Всего в конкурсе приняли участие 22 образовательные организации (22-2022 г., 19-2021г., 22-2020г.): 11 школ (12 школ 2022 г.), 9 детских садов и 3 структурных подразделений (7 детских садов и 5 структурных подразделений-2021г.) и 2 учреждения дополнительного образования (2-2021г.). Общее количество педагогов, принявших участие в конкурсе – 237 человек (225-2022), из них 166 учителей (132 2021г.), 60 дошкольных педагогов (71- 2021г.) и 11 педагогов дополнительного образования (25 -2022 г.).

Общеобразовательные организации представили работы в следующем количественном составе:

- 13 работ - СОШ № 10,
- 12 работ- СОШ № 11,
- 11 работ- СКОШИ ЧГО,
- 9 работ -СОШ № 1, СОШ НьюТон;
- 7 работ -СОШ № 8,
- 6 работ- СОШ № 7,
- 5 работ - СОШ № 4, Гимназия, СДЮТЭ;
- 4 работы -ДОУ № 14, ДОУ № 36, СОШ п. Прикамский, Марковская СОШ.
- 3 работы- ДОУ № 27, ДОУ № 28,
- 2 работы -ДОУ № 17, ДОУ № 24, ДОУ № 31, ДОУ № 34, Фокинская СОШ (дош.группы);
- 1 работа - ДОУ № 1, СОШ НьюТон (дош. группы), СОШ п. Прикамский (дош. группы).

Экспертную оценку материалов проводило компетентное жюри в количестве 89 человек из 25 организаций, в том числе представители 10-ти детских садов, 3-х учреждения дополнительного образования, 13 школ.

В 2022 учебном году были представлены работы в следующих номинациях:

1. Совершенствование качества дошкольного образования

- Коррекционно- развивающая работа с детьми с ОВЗ- 7 работ
- Организация взаимодействия с родителями – 5 работ
- Организация образовательной деятельности в раннем возрасте 5 работ
- Реализация воспитательного потенциала мероприятия (события) – 4 работы
- Реализация воспитательного потенциала образовательной деятельности -7 работ

2. Формирование функциональной грамотности в начальной школе

- Формирование финансовой и математической грамотности -5 работ

- Формирование 4К компетенций обучающихся и формирование креативного мышления- 5 работ
- Формирование естественно-научной и читательской грамотности –4 работы
- Организация взаимодействия с родителями. Применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в урочной и внеурочной деятельности – 5 работ

3. *Формирование функциональной грамотности в основной школе*

- Формирование читательской грамотности и организация проектной и исследовательской деятельности - 4 работы
- Формирование финансовой и математической грамотности– 4 работ
- Формирование креативного мышления– 4 работ
- Формирование естественно-научной грамотности и применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в урочной и внеурочной деятельности –4 работы

4. *ФГОС среднего общего образования*

- Реализация различных профилей обучения (социально –экономический, технологический, естественно-научный, гуманитарный) - 5 работ
- Организация внеурочной деятельности. Применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в урочной и внеурочной деятельности- 2 работы

5. *Реализация концепции развития дополнительного образования детей*

- Туристическо-краеведческое направление –4 работы
- Физкультурно-спортивное направление – 2 работы

6. *Организация образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.*

- Урочная деятельность и внеурочная деятельность - 5 работ
- Коррекционно-развивающая деятельность – 9 работ

7. *Реализация ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) - 3 работы*

8. *Реализация стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года*

- Нестандартные формы проведения воспитательных мероприятий (событий) - 5 работ
- Организация профориентации и профессионального самоопределения обучающихся – 9 работ
- Организация духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания– 3 работ

9. *Организация работы по выявлению, развитию и сопровождению одаренных детей. -3 работы*

10. *Образовательная урбанистика – 2 работы*

Согласно положению конкурсов 2022 и 2023 года, участники сами проверяли работы в системе «Антиплагиат» и представляли результаты проверки вместе с работами. Однако, как и в прошлом конкурсе, не все участники представили результаты проверки и, в итоге, организаторами конкурса не были допущены 3 работы, оригинальность которых составила менее 65 %, что составило 2,6% от общего количества работ. Данный показатель снизился на 0,57 % по сравнению с конкурсом прошлого года. На конкурс в этом году не принимались методические материалы категории –сценарии, по этой причине не были приняты 2 работы.

После подведения итогов количество призовых мест по образовательным организациям распределилось следующим образом:

СОШ 10 – 3 победителя, 7 призеров;
ДОУ № 36 – 2 победителя, 2 призера;
СОШ № 1 – 1 победитель, 6 призеров;
СОШ Ньютон- 1 победитель, 4 призера;
Гимназия- 1 победитель, 3 призера;
СОШ п. Прикамский –1 победитель, 3 призера;
СКОШИ ЧГО – 1 победитель, 1 призер;
СОШ № 7 – 1 победитель;
СОШ № 4, СОШ № 11, ДОУ № 27– по 3 призера;
ДОУ № 17, ДОУ № 34 – по 2 призера
ДОУ № 1, ДОУ № 14, ДОУ № 24, ДОУ № 28, ДОУ № 31, СОШ № 8
Марковская СОШ, ЦДО, СДЮТЭ – по 1 призеру.

Призовые места были распределены следующим образом:

В номинации **Совершенствование качества дошкольного образования.**

Организация взаимодействия с родителями:

- **3 место 27,00 баллов** Клячина Т. Н. педагог-психолог, Узерина Т.И. воспитатель, Чаузова Е. Л. старший воспитатель МАДОУ Д/с № 28;
- **3 место 26,00 баллов** Шаршавина О.Л. педагог-психолог, Лукина И.В. воспитатель МБДОУ Д/с № 36.

В номинации **Совершенствование качества дошкольного образования.**

Коррекционно-развивающая работа с детьми с ОВЗ:

- **2 место 30,50 баллов** Черепанова Л. А. старший воспитатель, Аристова Е. В. учитель-дефектолог МБДОУ Д/с 17;
- **2 место 29,25 баллов** Салонина О.Н., Фёдорова Е.В., педагоги-психологи МАДОУ Д/с № 1;
- **3 место 28,50 баллов** Шефер Н. А., учитель-логопед, Зеленина О.Н., воспитатель, Севастьянова И.Р., воспитатель, Юркова Е. В., методист МАДОУ Д/с № 31;
- **3 место 27,75 баллов** Дмитриева М. В., воспитатель МБОУ СОШ п. Прикамский (дошкольные группы с. Сосново);
- **3 место 27,50 баллов** Гунбина Г.В., Дерюшева Е.В., учителя-логопеды МБДОУ Д/с №34;
- **3 место 27,25 баллов** Тараканова Е. Н., учитель-логопед, Тычинина О.А., методист, Якимова Т. И., методист МБДОУ Д/С № 14.

**В номинации Совершенствование качества дошкольного образования.
Организация образовательной деятельности в раннем возрасте**

- **3 место 26,50 баллов** Гредягина Н. М., воспитатель МАДОУ Д/с № 27.

**В номинации Совершенствование качества дошкольного образования.
Реализация воспитательного потенциала образовательной деятельности:**

- **1 место 33,00 баллов** Габдрахманова Е.Н., воспитатель, Юшкова Н.В., старший воспитатель МБДОУ Д/с №36;
- **1 место 32,00 баллов** Клячина А. П., воспитатель, Александрова О.Г., учитель-логопед, Юшкова Н.В., старший воспитатель МБДОУ Д/с №36;
- **2 место 31,25 баллов** Одинцова Т. А., Солодянкина К. Д., Мордвинова М.В., воспитатели МБДОУ Д/с №34;
- **3 место 28,75 баллов** Паркачева А.П. педагог-психолог, Зорина Е. Н., старший воспитатель МБДОУ Д/с 17.

**В номинации Совершенствование качества дошкольного образования.
Реализация воспитательного потенциала мероприятия (события):**

- **2 место 31,75 баллов** Кочева Г. Е., Мухамадьярова И.Н., инструкторы по физкультуре МАДОУ ЦРР Д/с № 24;
- **3 место 28,75 баллов** Михайлова О. И., Наборщикова Е.А., воспитатели, Сентякова Э. А., старший воспитатель МАДОУ Д/с № 27;
- **3 место 27,75 баллов** Кочева Н.Г., воспитатель, Сентякова Э.А., старший воспитатель МАДОУ Д/с № 27;
- **3 место 26,25 баллов** Солянова Н.Г., инструктор по физкультуре МБДОУ Д/с №36.

В номинации Формирование функциональной грамотности в начальной школе. Формирование естественно-научной и читательской грамотности:

- **1 место- 34,00 баллов** Калабина Т.К., учитель начальных классов МАОУ СОШ НьюТон;
- **1 место 34, 00 баллов** Барановская Е.В., Новикова Н.М., Пахомова С.А. Пермякова О.В., учителя начальных классов МАОУ СОШ № 10;
- **1 место 33,00 баллов** Татаркина Т. А., учитель начальных классов МБОУ СОШ п. Прикамский (с. Сосново);
- **2 место 31,33 баллов** Лаптева Н.Ю., учитель начальных классов МБОУ СОШ № 11.

В номинации Формирование функциональной грамотности в начальной школе. Формирование 4К компетенций обучающихся и креативного мышления:

- **1 место 33,50 баллов** Каспрук С.Г., Фоминых С.В., Юркова Г.А., учителя начальных классов МАОУ СОШ № 10;
- **2 место 30,00 баллов** Базарьева Л.И., Таначёва Н.Г., Шадрина Е.В., учителя начальных классов, Килина И.В., учитель музыки МАОУ СОШ № 10;

- 3 место 28,00 баллов Козицина С.В. учитель начальных классов, Тяпкина А.А., учитель географии МАОУ СОШ № 10;
- 3 место 27,25 баллов Десяткова А.И., Санникова А.Н. Русских К.И., учителя начальных классов МБОУ СОШ № 1.

В номинации **Формирование функциональной грамотности в начальной школе. Формирование математической и финансовой грамотности:**

- 2 место 31,50 баллов Якунина К.А., учитель начальных классов МАОУ СОШ НьюТон;
- 3 место 28,25 баллов Степанова Н.Ю., Салахеева М.Л., Жуланова Н.А., Мухамадьярова Г. Р., учителя начальных классов МАОУ СОШ НьюТон;
- 3 место 27,00 баллов Коровина Е.М., учитель начальных классов МБОУ СОШ п. Прикамский.

В номинации **Формирование функциональной грамотности в начальной школе. Организация взаимодействия с родителями. Применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в урочной и внеурочной деятельности:**

- 3 место 27,50 баллов Кустова М.А., учитель физической культуры МБОУ № 1;
- 3 место 27,25 баллов Баландина С.А., учитель начальных классов МАОУ СОШ НьюТон;
- 3 место 26,25 баллов Ерашова Е.В., Запивалова И.Н., Кужлева И.В., учителя начальных классов, Демидова И.Б., педагог-библиотекарь МБОУ СОШ № 1;

В номинации **Формирование функциональной грамотности в основной школе. Формирование читательской грамотности. Организация проектной и исследовательской деятельности:**

- 1 место 32,00 баллов Богомолова Н.А., учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 7;
- 2 место 30,75 баллов Аникина О.Н., Азарова С.С., Афанасьева Е.А., Баша В.А., Петрова Э.А., Сырбачева И. В., учителя МАОУ СОШ № 4.

В номинации **Формирование функциональной грамотности в основной школе. Формирование математической и финансовой грамотности:**

- 1 место 32,00 баллов Баталова Е.В., Абзалова Р.В, учителя математики, Вершинина Е.В., зам. директора по УВР МАОУ Гимназия;
- 3 место 26,50 баллов Ермакова Т.В., Арефьева Г.И., Юркова О.В. учителя математики МБОУ СОШ № 11.

В номинации **Формирование функциональной грамотности в основной школе. Формирование естественно-научной грамотности. Применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в урочной и внеурочной деятельности:**

- 3 место 27,75 баллов Смирнова М.Л., учитель химии МАОУ Гимназия, Ким Р.М., учитель химии МБОУ СОШ п. Прикамский.

В номинации Формирование функциональной грамотности в основной школе. Формирование креативного мышления:

- **2 место 31,75 баллов** Гребенщикова Д.П., Тяпкина А.А., Загородских О.И., педагоги МАОУ СОШ № 10;
- **3 место 28,50 баллов** коллектив педагогов МАОУ Гимназия;
- **3 место 27,25 баллов** Краюхина Л. В., учитель ИЗО, зам. директора по УВР МАОУ СОШ № 4.

В номинации ФГОС СОО Организация внеурочной деятельности. Применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в урочной и внеурочной деятельности:

- **3 место 27,00 баллов** Манжулей Л.Г., учитель физики МАОУ СОШ № 10(НОЦ).

В номинации ФГОС СОО Реализация различных профилей обучения:

- **2 место 31,75 баллов** Пархоменко Н.С., учитель биологии МАОУ СОШ № 10(НОЦ);
- **3 место 26,25 баллов** Туляева Н. А., учитель русского языка и литературы МАОУ Гимназия.

В номинации Реализация концепции развития дополнительного образования детей. Туристическо-краеведческое направление:

- **2 место 29,66 баллов** Шабурова Н.Ф., Шустова В.А., Калмыкова В.В., Герасин М.М., педагоги дополнительного образования МАУДО СДЮТЭ.

В номинации Реализация концепции развития дополнительного образования детей. Физкультурно-спортивное направление:

- **2 место 29,00 баллов** Бывальцев С.А., учитель физкультуры МАУО СОШ № 1;

В номинации Организация образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Урочная деятельность. Внеурочная деятельность:

- **2 место 30,66 баллов** Сухорукова Ю. В., Елькина Е.А., педагоги дополнительного образования МАУДО ЦДО.

В номинации Организация образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Коррекционно- развивающая деятельность:

- **1 место 33,33 баллов** Мулланурова Л. М., учитель-логопед МБОУ СОШ № 1;
- **2 место 29,00 баллов** Жуланова Г.А., учитель-логопед МАОУ СОШ НьюТон;
- **3 место 26,00 баллов** Беляева Е.А., учитель-логопед МБОУ СОШ № 8, Хамадиева Н. А., учитель-логопед МАОУ СОШ № 10.

В номинации Реализация ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями):

- **1 место 32,00 баллов** Оганичева Н.В., учитель МБОУ СКОШИ ЧГО;

- **3 место 28,00 баллов** Сабирова Р.Р., Микова О.Н., учителя МБОУ СКОШИ ЧГО.

**В номинации Реализация стратегии развития воспитания в РФ до 2025 года
Нестандартные формы проведения воспитательных мероприятий
(событий):**

- **2 место 29,00 баллов** Новикова И.В., Дюпина Е.Н., учителя английского языка МБОУ Марковская СОШ;
- **3 место 26,75 баллов** Ерашова Е.В., Коновалова Л.Ю., Неб Н.Н., учителя начальных классов МБОУ СОШ № 1.

**В номинации Реализация стратегии развития воспитания в РФ до 2025 года
Организация профориентации и профессионального самоопределения
обучающихся:**

- **2 место 31,66 баллов** Тулупова В.А. Соснина Е.М., учителя математики, Тяпкина А.А., учитель географии МАОУ СОШ № 10.

**В номинации Реализация стратегии развития воспитания в РФ до 2025 года
Организация духовно-нравственного и гражданско-патриотического
воспитания:**

- **2 место 29,25 баллов** Пархоменко Н. С., учитель биологии МАОУ СОШ № 10(НОЦ);
- **3 место 27,75 баллов** Угринова Н.А., Пак Т.А., учителя русского языка и литературы МБОУ № 11;
- **3 место 26,50 баллов** Петербургская К. А., учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 4.

**В номинации Организация работы по выявлению, развитию и
сопровождению одаренных детей:**

- **2 место 30,00 баллов** Десяткова А.И., учитель начальных классов, Мерзлякова Т. С., педагог-психолог МБОУ СОШ № 1.

В номинации Образовательная урбанистика:

- **1 место 33,33 баллов** Новосельцева К.А., Житникова М.В., Дряхлова Е.Н., Соснина Е. М., Борисова Е. А., учителя МАОУ СОШ № 10(НОЦ).

В результате работы жюри, членами жюри и оргкомитета были даны следующие предложения и сделаны фиксации:

"Положительные" стороны конкурса методических материалов 2023:

- Большинство представленных материалов актуальны и имеют практическую ценность для педагогов.
- Уменьшилось количество работ, не допущенных к конкурсу, оригинальность которых составляет менее 65% с 4 в 2022 году до 3 в этом году, тем не менее такие работы есть.
- С целью повышения качества представляемых на конкурс материалов были увеличены баллы для определения победителей и призеров: первое место заняла(и) работа(ы), которая(ые) набрала(и) 34-32 баллов, второе- 31,9-29 баллов, третье место- 28,9-26 баллов.

- Добавилась номинация «Организация работы по выявлению, развитию и сопровождению одаренных детей», в которой было представлено 3 работы.
- Добавилась номинация «Образовательная урбанистика», в которой было представлено 2 работы.

"Отрицательные" стороны конкурса методических материалов 2023:

- Материалы, представленные на конкурс не соответствуют требованиям, прописанным в Положении, были представлены методические материалы категории –сценарии.
- Не грамотное оформление титульных листов работ.
- Снизилось количество работ, представленных в номинации «Реализация концепции развития дополнительного образования детей» с 14 до 6 по сравнению с конкурсом 2022 года.

Предложения:

- Победителям и призерам конкурса подать заявку на размещение материалов в муниципальном Банке информационно-образовательных ресурсов.
- На конкурс следующего года не принимать коллективные работы – допустимое количество авторов не более 4-х человек.

старший методист МБУ
«Центр развития образования
города Чайковского»
Сергеева С.Ю.